



**MUNICIPIUL SUCEAVA**

**B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224**

**www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro**

**Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA**

---

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 24 SEPTEMBRIE 2015**

**Dl Monacu, președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 2.747/18.09.2015, pentru data de 24.09.2015, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 20 de consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsesc: dl. Barbă, dl. Onofrei - Răileanu și dl. Tătăranu.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Mihail Jitariuc, dl. Mihai Hostiuc, d-na. Virginia Lazăr, d-na. Narcisa Marchitan, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, Paul Iftimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic, d-na. Mirela Dziubinski – șef Serviciul resurse umane, d-na. Carmen Corduș – Șef Serviciul contabilitate, d-na. Xenia Bodor – Șef Serviciul urbanism, d-na. Camelia Damian – Șef Serviciul patrimoniu, d-na. Mirela Sofian – șef Birou buget și dl. Gabriel Petruc – Șef Biroul autoritatea locală autorizare transport.

Invitați: dl. Virginel Iordache – director Colegiul Național de Informatică „Spiru Haret” Suceava, reprezentanți ai S.C. Termica S.A. Suceava și Iliesi Mircea Toader.

Din partea mass-media participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

**Dl Monacu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:**

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 27.08.2015;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru Parohia „Sfântul Nicolae” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația de Caritate și Întrajutorare „Ana” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 176/18.06.2015 privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Pensionarilor din Burdujeni Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 17/27.02.2014 privind aprobarea „Regulamentului privind finanțările nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local” a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

8. Proiect de hotărâre privind înființarea „Teatrului Municipal Matei Vișniec Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 145/2015 de aprobare a Planului de disponibilizare al S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a cheltuielilor aferente acestuia, a documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Electromobilitate – vehicule electrice pentru o municipalitate verde” - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Suceava în calitate de partener la realizarea proiectului „Freight TAILS – Soluții logistice inovatoare (electromobilitate) pentru transportul și distribuția de marfă” cod 146 cofinanțat de Uniunea Europeană în cadrul Programului de cooperare teritorială URBACT III, cât și asigurarea fondurilor necesare implementării proiectului anterior menționat - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151/29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui cimitir cu spații pentru monumente funerare și construire praznicar, clopotniță, locuri de parcare pe teren proprietate publică a municipiului Suceava zona Dealul Mănăstirii - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Cartier George Enescu (în incinta fostei stații de betoane Areni) proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele, respectiv S.C. S.U.C.T. S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Mărășești nr. 32, cu un windfang și o rampă de acces pentru o persoană cu deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Zamcei nr. 37, pentru extinderea unui spațiu de locuit cu un windfang (9 mp) și scări de acces (2mp) în vederea schimbării destinației acestuia în spațiu prestări servicii (salon de înfrumusețare) - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind vânzarea unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, având destinația de curți construcții către proprietarii construcțiilor – case de locuit, situate în Suceava, str. Mihai Viteazu nr. 50 și str. Aurel Vlaicu nr. 55 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru hală de procesare legume – fructe și racorduri / bransamente la rețelele de utilități tehnico – edilitare, pe teren proprietate privată – Solicitanți: Rotaru Sebastian și Rotaru Iuliana - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire centru de afaceri cu regim de înălțime S1+S2+6E+Etaj 7 parțial, pe teren proprietate privată – Solicitanți: S.C. Solutions Development Group S.R.L. și S.C. Company R&V S.R.L.- inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava și Asociația de Sprijinire a Persoanelor cu Autism (ASPA) - Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind localizarea pieței en gross permanentă „Trans Maria Vlad” și avizarea Regulamentului de organizare și funcționare a pieței - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de personal, a organigramei și a statutului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava precum și aprobarea statutului de funcții pentru Direcția Municipală de Evidență Persoanelor Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi contractuale - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Raportul Direcției patrimoniu înregistrat sub nr. 27.471/18.09.2015;
25. Raportul Comisiei de evaluare constituită în baza Dispoziție Primar nr. 2.725/16.09.2015 înregistrat sub nr. 27.489/18.09.2015;
26. Informarea S.C. Termica S.A. Suceava nr. 8.730/10.09.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 205/16.09.2015;
27. Diverse.

**VOT: DA – 20**

**Ordinea de zi a fost aprobată.**

**DI Monacu prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 1.065.922 lei pentru acoperirea pierderilor reale înregistrate în luna august 2015 pentru desfășurarea activităților de transport și distribuție a energiei termice ale S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 259 din 30.10.2014, modificat prin HCL nr. 197 din 01.07.2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 88/26.03.2015 privind declanșarea procedurilor pentru selectarea candidaților pentru Consiliul de Administrație al S.C. Transport Public Local S.A. – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea nr. 153/29.11.1999, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Suceava și Asociația „Pro Animals Tina”, în vederea derulării activităților desfășurate în adăpostul pentru câini comunitari fără stăpân din Municipiul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

**VOT: DA – 20**

**Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.**

**DI Monacu** supune la vot propunerea de a-l invita pe dl. Iordache – director al Colegiului de informatică să ia cuvântul.

Se votează prin ridicarea mâinii:

**VOT: DA, unanimitate**

Este invitat dl. Iordache să prezinte solicitarea.

**DI Iordache** mulțumește pentru sprijinul acordat Colegiului Național de Informatică „Spiru Haret” Suceava. Aduce la cunoștință faptul că la Colegiul Național de Informatică „Spiru Haret” sunt școlarizați 846 de elevi, elevi care își desfășoară orele de educație fizică într-o sală de sport cu dimensiunea de 42 mp și solicită sprijin pentru construirea unei săli de sport. S-a renunțat la ideea amenajării unei săli de sport însă propune ca la fundamentarea proiectului bugetului local să fie prevăzute sumele necesare pentru construirea unei săli de gimnastică, deoarece în timpul iernii copiii fac orele de educație fizică în sălile de clasă. Există un studiu de fezabilitate realizat pentru sala de gimnastică, au fost făcute demersurile pentru a realiza un proiect tehnic la investiții însă nu au fost primiți bani, deci rugămintea este ca atunci când se va vota proiectul de buget pentru anul 2016 să se țină cont și de solicitarea Colegiului Național de Informatică.

**DI Seredenciuc** solicită sprijinul d-lui Iordache în cadrul Consiliului Județean la repartizarea banilor de la bugetul de stat să fie alocate sume și municipiului Suceava.

**DI Iordache** asigură de sprijin în cadrul Consiliului Județean și precizează că va pregăti documentația completă pentru cauza pe care o susține. Mulțumește pentru invitație.

**PUNCTUL 1 Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 27.08.2015;**

**Se supune la vot procesul verbal:**

**VOT: DA – 20**

**Procesul verbal a fost aprobat.**

**PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv, în primul rând este vorba de suma de 20.000 lei care s-a încasat în cadrul contractelor de vânzare a cabinetelor medicale - la capitolul venituri. La capitolul cheltuieli, sunt mai multe rectificări între sumele pentru salarii la anumite instituții de învățământ pentru a se asigura salariile până când se va primi ultima tranșă cu salariile pentru învățământ. De asemenea, ca urmare a solicitărilor făcute de către școli, se mai acordă încă 300.000 lei la școli, în mod special pentru utilități, încălzit, apă, canal, poștă și telecomunicații dar și pentru reparații curente 20.000 lei și alte obiecte de inventar 50.000 lei, total 300.000 lei. Direcția Domeniului Public solicită suma de 12.000 lei la Capitolul cultură,

recreere, religie, pentru materiale de curățenie, pentru încălzire, iluminat și forță motrică, apă, canalizare, materiale și prestări servicii, prime de asigurare. Prin Nota de fundamentare a Serviciului administrarea locuințelor se solicită 75.000 lei pentru Căminul nr. 2, acolo sunt niște probleme, domnia sa a dat dispoziție, era prevăzută o sumă de 60.000 lei pentru reparații, pentru conductele de apă și canalizare de la Grupul Școlar nr. 2, din păcate acei oameni nu păstrează, distrug, aceasta este realitatea, aproape anual municipalitatea face reparații acolo, deci asigurăm bani și pentru utilități. De asemeni Parohia Sfântul Nicolae care nu a beneficiat în acest an de finanțare solicită sprijin din partea Primăriei în sumă de 30.000 lei. Pentru a asigura rectificările din secțiunea de funcționare, propunem rectificarea în minus cu 591.000 lei a Fondului de rezervă bugetară.

În cadrul secțiunii de dezvoltare se propun mai multe modificări, în primul rând Colegiul Tehnic „Petru Mușat” vine cu niște propuneri de diminuare a unor poziții și introducerea altor poziții fără a influența bugetul. La Capitolul Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi pentru sărbătorile de iarnă propune acordarea sumei de 250.000 lei, deoarece municipalitatea a achiziționat anual asemenea ornamente, altele au fost recondiționate, păstrate, reparate încă din vară, însă cetățenii din cartierele Obcini, George Enescu și Zamca au solicitat amplasarea de decorațiuni, iar echitabil ar fi să se decoreze toate cartierele din municipiul Suceava, la Capitolul cultură, recreere de unde se iau acești bani, rectificăm în plus cu suma de 271.000 lei la acest capitol. De asemeni se rectifică cu 100.000 lei Fondul de rezervă bugetară deci cu banii pe care i-am luat 271.000 lei și cu 100.000 lei se încheie pe suma solicitată.

De asemeni de la momentul întocmirii proiectului de hotărâre au mai venit niște propuneri, în primul rând niște cheltuieli pe investiții, s-au economisit niște bani la licitațiile pe termoficare suma e de 176.659, sumă pe care o punem la terenurile de sport, cele două terenuri de sport de la Școala nr. 8 și de la Școala nr. 10, inițial ele au fost prinse cu 1.000.000 lei în buget, indicatorii tehnico – economici sunt la 1.500.000 lei ca atare mai trebuie o sumă de bani acolo pentru a asigura în totalitate licitația. Suma de 75.000 lei se rectifică în plus la asigurări și o sumă de 25.000 lei la Direcția Poliție Locală.

Sunt niște rectificări cu plus și cu minus fără a se umbla la fondul de rezervă pentru a se achiziționa un sistem de ticketing care a scăpat în momentul proiectării, la intrarea în cinematograful, deci nu avem asigurat acest sistem de ticketing cu rețeaua de internet, cu wifi, o sumă totală de 180.000 lei.

Restul capitolului sunt prinse aici așa cum se rectifică ele, iar la Fondul de rezervă bugetară se va lua suma de 360.000 lei.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Arămescu** consideră că cetățenii de la Căminul nr. 2 dacă nu se conformează, ar trebui mutați deoarece afectează imaginea Colegiului Național „Petru Mușat” și a Inspectoratului Școlar.

**DI Primar** amintește faptul că acest cămin este separat de liceu și administrat de municipalitate, soluția propusă anterior este avută în vedere, respectiv se intenționează construirea de locuințe sociale din fonduri europene pentru aceste categorii care nu au venituri, însă în această iarnă nu sunt alte soluții și trebuie ajutați să treacă iarna.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că anual s-au achiziționat echipamente pentru ornamentele luminoase pentru sărbători, este necesar ca acestea să fie amplasate în toate cartierele inclusiv în Ițcani, însă în momentul de față, este nevoie de o situație concretă a echipamentelor existente, a ceea ce se poate repara, consideră că suma de 250.000 lei trebuie

păstrată la Fondul de rezervă, iar ulterior să se vadă exact cum pot fi folosiți acești bani, s-a votat un buget de dezvoltare la începutul anului, sunt solicitări pentru săli de sport, la unități de învățământ, la parcări, asfalt, și propune un amendament concret la Paragraful 67.02.05.03 la C6 ornamente luminoase de sărbători, suma de 250.000 lei să fie lăsată la Fondul de rezervă, ulterior, după ce vom avea o situație concretă a acestor lumini pentru sărbători să se stabilească necesitatea achiziționării de noi astfel de instalații.

**DI Primar** întreabă dacă prin propunerea acestui amendament, consilierii locali PNL nu sunt de acord cu montarea de ornamente în George Enescu și Obcini. Menționează că propunerea a făcut-o ca urmare a solicitărilor cetățenilor din Cartierele Obcini, George Enescu, și consideră necesară achiziționarea de ornamente pentru tot orașul, pot fi folosite și cele de anul trecut, la Direcția Domeniului Public se lucrează la repararea celor stricate, amânarea achiziționării lor va face imposibilă montarea înainte de acest Crăciun.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că trebuie ornate toate cartierele municipiului, însă sumele trebuie să fie concrete și concise, deoarece orașul trebuie dezvoltat mai mult.

**DI Primar** precizează că își menține proiectul de hotărâre și modificările și completările prezentate anterior.

**Se supune la vot amendamentul propus de dl. Viceprimar Harșovschi:**

**VOT: DA - 14**

**ABȚ - 6**

**Amendamentul a trecut.**

**DI Primar** întreabă consilierii locali PNL dacă după clarificări proiectul va fi introdus pe ordinea de zi a ședinței lunii viitoare.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat:**

**VOT: DA - 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv sunt instituții finanțate din bugetul local, din venituri proprii, Colegiul Tehnic „Petru Mușat” care solicită niște rectificări între capitole bugetare și Școala Posticeală cu rectificări între capitole, cu plus și minus fără să influențeze restul bugetului.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA - 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru Parohia „Sfântul Nicolae” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, această parohie nu a mai beneficiat de finanțare în acest an, suma solicitată fiind necesară pentru lucrări de reparații, de reabilitare.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 9**

**NU – 6**

**ABȚ - 5**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PIUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația de Caritate și Întrajutorare „Ana” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv proiectul „Săptămâna europeană a tineretului” este prins în bugetul Consiliului Local, votat la acțiuni culturale la începutul anului, ca atare este în calendarul de desfășurare și s-a venit cu proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Grosar** menționează că nu votează la acest proiect de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 176/18.06.2015 privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Pensionarilor din Burdujeni Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv propune modificarea unei clauze dintr-un contract de finanțare dintre Municipiul Suceava și Asociația Pensionarilor din Burdujeni Suceava, se modifică data contractului de la 20 iulie până la 1 octombrie deoarece nu a fost timpul fizic suficient pentru desfășurarea proiectului.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:  
VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 17/27.02.2014 privind aprobarea „Regulamentului privind finanțările nerambursabile acordate din fonduri publice pentru activități nonprofit de interes local” a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv, această modificare a Legii nr. 350 vine în sprijinul municipalității, deoarece deconturile erau aduse foarte greu de către două entități, fotbal și handbal, s-a modificat legea în care se precizează că se pot deconta la cheltuieli eligibile și cheltuielile cu salariile. S-a purtat o corespondență la Ministerul sportului și Ministerul finanțelor, nu s-a ajuns la o concluzie, astfel la nivel local s-a hotărât să se dea o limitare cheltuielilor salariale la nivelul salariului mediu pe economie care înseamnă 24.145 lei salariul mediu brut. Ca atare propune aprobarea proiectului de hotărâre, cu o precizare, în mod special la fotbal, se aduc foarte greu justificările, durează și 3 luni de zile, iar dacă au astăzi o lipsă de finanțare, o au și din acest motiv. Cu aprobarea acestui proiect și cu faptul că vor veni încasări la sfârșitul lunii din taxele și impozitele locale aferente semestrului II, vom da un „balon de oxigen,, la echipa de fotbal să poată funcționa mai departe, la fel și la handbal. S-au făcut solicitări pentru aducerea justificărilor pentru 3 – 4 luni, sunt cheltuieli neeligibile, multe dintre ele nu se puteau justifica, cu această rectificare vom putea fi și noi acoperiți legal și ei pot aduce mai cu operativitate aceste justificări.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl Vornicu** explică faptul că deconturile s-au adus mai greu de la echipa de fotbal deoarece a fost pauză competițională, contractul cu Rapidul s-a semnat târziu, în luna mai, iar la începutul lunii iunie a intervenit pauza între cele două sezoane, pauză care nu duce la cheltuieli foarte mari, deci nici nu aveau ce aduce spre justificare. S-a întârziat datorită acestui motiv pentru justificarea celor 3 miliarde, însă la sfârșitul lunii septembrie din cele 10 miliarde alocate echipei de fotbal s-au dat numai 3 miliarde, este extrem de târziu și domnia sa se îndoiește că în 3 luni de zile municipalitatea va putea să vireze restul de 7 miliarde lei pentru ca echipa să poată supraviețui. De când a început noul sezon, decontul a fost depus acum două săptămâni, au avut loc 6 meciuri, timp în care s-a cheltuit peste 1 miliard lei, bani proprii ai patronului Rapidului. Amintește că azi jucătorii nu au intrat la antrenamente, refuză efectiv să intre pe stadion, mâine se va repeta această situație, iar sâmbătă se va juca pe Areni meciul cu Oțelul, urmând ca ulterior să se ia o decizie, pentru că fără finanțarea de la Primărie nu vor putea rezista.

**Dl Primar** amintește că s-a făcut tot posibilul pentru a sprijini echipa, la inițiativa Comsiei de sport din care dl Vornicu face parte, Consiliul Local a alocat 2 miliarde de lei pentru o asocierie, deci 5 miliarde în total în acest an, aceste sume pe care municipalitatea le dă sunt condiționate și de performanță, iar deocamdată performanța nu există, iar pe de altă parte, echipa nu este a Primăriei ci a patronului. Asigură deschiderea domniei sale în această situație, însă amintește faptul că de maxim o săptămână este lumină verde pe decont, cel adus acum trei săptămâni a fost incomplet și întors. Consideră că prin această modificare a legii banii vor putea fi



dați mai ușor. Nu garantează că cele 7 miliarde vor fi acordate dacă nu va fi performanță, deci acolo acești bani se dau în funcție de performanță, așa cum este menționat în contractul de finanțare. Domnia sa așteaptă să vină și rezultatele, a dat în cursul zile de ieri 500 de milioane de lei vechi, când municipalitatea a avut bani nu au adus decontul, când au adus decontul nu au fost bani pe moment, vor fi bani pentru că se vor încasa taxe și impozite locale, vom da o sumă de bani, vom salva fotbalul ca de obicei, dar și dumnealor trebuie să înțeleagă că echipa nu este a Primăriei deci echipa trebuie finanțată de patron, iar pe de altă parte municipalitatea va face tot posibilul pentru a da bani în perioada următoare, în funcție de performanță vor primi toți banii sau mai puțin.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că odată cu modificarea acestui regulament potrivit legislației care permite decontări de natură salarială la nivelul salariului mediu pe economie, ceea ce s-a semnat aici, licitația câștigată pe fonduri nerambursabile pe Legea nr. 350, la începutul anului, erau prinse niște cheltuieli justificative, acolo nu erau bani prinși cu salariile, deci ceea ce e aprobat în Consiliul Local trebuie justificat, iar acest lucru se poate face fie prin modificarea în Consiliul Local dacă este legală, dacă nu, începând cu anul viitor să se poată deconta sumele pentru salarii. Ceea ce s-a aprobat în Consiliul Local au fost cheltuielile lor justificative, în cazul fotbalului pentru 1 milion lei, dar nu erau trecute cheltuieli salariale, trebuie precizat faptul că dacă s-a modificat regulamentul nu înseamnă că ei pot să deconteze aceste cheltuieli cu salariile acum.

**DI Monacu** amintește că nu au fost prinși bani în buget pentru salarii.

**DI Primar** precizează că această problemă necesită clarificări, dacă va fi cazul acea hotărâre va mai fi amendată în Consiliul Local până se va găsi o soluție.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind înființarea „Teatrului Municipal Matei Vișniec Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, menționează că are acordul maestrului Matei Vișniec în acest sens, domnia sa a făcut o serie de sugestii pertinente de care municipalitatea va ține cont. Consideră că azi pot fi puse bazele unei școli teatrale în municipiul Suceava, maestrul Matei Vișniec a asigurat de sprijin în acest sens. Potrivit legii înființării instituțiilor culturale, ordonatorul de credite – primarul numește directorul interimar și anunță public propunerea pentru funcția de director interimar, respectiv d-na. Carmen Veronica Steiciuc, o doamnă care cunoaște foarte bine teatrul și care are o relație foarte bună cu maestrul Matei Vișniec și care poate pune bazele unei școli de teatru la Suceava. Dacă proiectul de hotărâre va fi aprobat, va numi această persoană care să se ocupe cu organizarea acestui teatru la Suceava în așa fel încât să vină cu o propunere de organigramă, de strategie de spectacole, astfel începând cu data de 01.01.2016 municipalitatea să poată finanța acest teatru și să poată funcționa efectiv la Suceava.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Grosar** susține acest proiect de hotărâre și menționează că în cele 9 ediții ale Festivalului de teatru pentru tineret care au avut loc la Suceava, au participat mulți tineri talentați care au câștigat premii după care au devenit actori și susține revenirea în Suceava a tinerilor actori talentați.

**DI Primar** menționează că pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre sunt necesare 16 voturi.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 145/2015 de aprobare a Planului de disponibilizare al S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, menționează că acesta a fost solicitat de sindicatele de la Termica, acest proiect a mai fost aprobat, el a mers la Ministerul de finanțe, la Ministerul muncii, s-a diminuat suma pentru plăți compensatorii dar această hotărâre a Consiliului Local este necesară a fi trimisă până mâine dimineață la București pentru a fi înaintată hotărârea de Guvern.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că această problemă este pentru a patra oară în Consiliul Local, sunt solicitări de modificare din partea Guvernului, și speră ca persoanele îndreptățite să-și poată primi sumele compensatorii.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului, a cheltuielilor aferente acestuia, a documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Electromobilitate – vehicule electrice pentru o municipalitate verde” - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, s-au corectat niște sume pentru a cumpăra 18 mașini electrice la Primăria municipiului Suceava pe fonduri elvețiene. Anunță că proiectul accesat anterior pentru iluminatul public a parcurs toate etapele și urmează a fi demarat în acest an, se intenționează demararea procedurilor de licitație și pentru acest proiect.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**DI Crețu** solicită să fie învoit 20 de minute.

Se votează prin ridicarea mâinii.

**VOT: DA, unanimitate**

**DI Crețu este învoit, sunt prezenți 19 consilieri locali.**

**PUNCTUL 11** Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Suceava în calitate de partener la realizarea proiectului „Freight TAILS – Soluții logistice inovatoare (electromobilitate) pentru transportul și distribuția de marfă” cod 146 cofinanțat de Uniunea Europeană în cadrul Programului de cooperare teritorială URBACT III, cât și asigurarea fondurilor necesare implementării proiectului anterior menționat - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, costurile Primăriei sunt minore 151,9 euro care reprezintă contribuția salariaților Primăriei la acest proiect.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 12** Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151/29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 13** Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui cimitir cu spații pentru monumente funerare și construire praznicar, clopotniță, locuri de parcare pe teren

**proprietate publică a municipiului Suceava zona Dealul Mănăstirii - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, este propusă rectificarea unei suprafețe la Cimitirul din Dealul Mănăstirii, din eroare o suprafață s-a suprapus cu licitația pentru pășune din Cartierul Burdujeni – Dealul Mănăstirii.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Cartier George Enescu (în incinta fostei stații de betoane Areni) proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele, respectiv S.C. S.U.C.T. S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. Municipality este interesată să încaseze sumele de bani aferente terenurilor care sunt imobilizate de clădiri.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – aviz nefavorabil – discuții în plen.

**DI Roibu** menționează că are în față o documentație parvenită de la Prefectura județului Suceava pe care a înmănat-o și fiecărui membru al Comisiei de urbanism, mai puțin d-lui. Tătăranu. Este o adresă în care i s-a răspuns Prefecturii referitor la instituția suprafeței, care a făcut în scris Ministerul dezvoltării regionale și administrației publice, inclusiv Agenției naționale de cadastru și da citire răspunsului acestora în care spune clar: „...vă facem cunoscut următoarele: la întrebarea pusă de mai multe administrații locale, potrivit art. 10 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile administrației publice administrează sau după caz, dispun de resurse financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, în conformitate cu principiul autonomiei locale”. Ulterior distinge modalitatea de înstrăinare a acelor terenuri, „...de asemeni conform lit. b, alin.5 al art. 36 în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. 2 lit. c, consiliul local hotărăște vânzarea, concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate privată a comunei, orașului sau municipiului după caz, în condițiile legii. Totodată consiliile locale și județene pot da în folosință gratuită pe termen limitat bunuri mobile și imobile proprietate publică sau privată, locală ori județeană după caz, persoanelor juridice fără scop lucrativ care desfășoară activitatea de binfacere sau utilitate publică, ori servicii publice”. Iar al treilea aspect, referitor la prevederile alin. 3 art. 123 care stipulează faptul că „...prin derogare de la prevederile alin.2 în cazurile în care consiliile locale sau județene hotărăsc vânzarea unui teren aflat în proprietate privată a unității administrativ teritoriale pe care sunt ridicate construcții, constructorii de bună credință ale acestora beneficiază de un drept de preempțiune la cumpărarea

terenului aferent construcțiilor”. Iar în penultimul alineat scrie „raportat la obiectul solicitării dvs. și cu respectarea principiului constituțional al autonomiei locale instituția noastră nu are competența de a interveni în activitățile autorităților administrație publice locale, aceste autorități având dreptul și capacitatea de a rezolva și gestiona în nume propriu și sub responsabilitatea lor treburile publice”. Practic Ministerul administrație publice prin Instituția prefecturii spune clar, nu există decât trei forme de înstrăinare a terenurilor vânzarea, concesiunea sau închirierea bunurilor proprietate privată, 2 – darea în folosință gratuită în anumite condiții și 3 – excepția, constructorii de bună credință la cumpărarea terenului aferent construcțiilor, nicăieri nu se specifică și nu se face derogare, dreptul civil nu face raportare la succesiune.

**Dl Secretar** solicită d-lui Roibu să citească și răspunsul cu privire la suprafață.

**Dl Roibu** precizează că în răspunsul Prefecturii nu sunt aceste mențiuni.

**Dl Secretar** precizează că Prefectura a solicitat ministerului clarificări referitoare la suprafață și au fost făcute referiri doar la Codul Civil.

**Dl Mocanu** menționează că partea citată de dl Roibu este corectă, cu o singură precizare, se referă la articole din Legea nr. 215/2001 a administrație publice locale, municipalitatea însă este în următorul caz: există în municipiul Suceava construcții cum sunt și cele de la fosta stație de betoane, care aparțin unor societăți comerciale, iar terenul este al municipalității, la fel este și S.C. Electromontaj, în acest caz exact cum este precizat în răspunsul ministerului, „prezentul punct de vedere are caracter informativ”, deci orice punct de vedere nu exclude aplicarea legii, în acest caz se aplică prevederile Codului Civil, care sunt menționate și în acest punct de vedere, „dreptul de suprafață se exercită în limitele art. 695 alin. 1 din Codul Civil, în limitele și în condițiile actului constitutiv. Exercițierea dreptului de suprafață este delimitată de suprafața de teren pe care urmează să se construiască și de cea necesară exploatării construcției, sau după caz, - cum este situația aceasta – de suprafața de teren aferentă construcției și de cea necesară exploatării construcției edificate.” Dacă se va hotărî vânzarea se va acorda drept de preempțiune celor care au construcțiile în acest moment, închirierea nu se justifică deoarece presupune procedura de licitație, el are drept de preempțiune și prin dreptul de suprafață. Dreptul de suprafață, în același timp este un dezmembrământ al dreptului de proprietate, care îi dă dreptul titularului să facă credite, să gireze, să ipotecheze, altfel cu clădirea pe care o are nu are cum să se dezvolte. Mai mult municipalitatea ani și ani de zile a acordat acest drept de suprafață proprietarilor clădirilor, hotărârile au fost supuse controlului de legalitate al Prefecturii și toate au fost corecte.

**A venit dl. Crețu – sunt prezenți 20 de consilieri locali.**

**Dl Secretar** întreabă care este numărul și data răspunsului de care face vorbire dl Roibu.

**Dl Roibu** menționează că răspunsul este din data de 05.08.2015.

**Dl Secretar** precizează că din data de 05.08.2015 până la această dată, 24.09.2015 dacă aceste hotărâri cu privire la suprafață ar fi fost ilegale Prefectura ar fi cerut revocarea lor.

**Dl Roibu** menționează că nu a afirmat că sunt ilegale, domnia sa a adus la cunoștința consilierilor locali precizări din adresa Prefecturii. Referitor la cele menționate de dl. Mocanu,

consideră că s-a omis contextul, care este unul clar, potrivit art. 123 alin. 3 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale în cazul în care consiliile locale sau județene hotărăsc vânzarea unui teren aferent, proprietate privată a unității administrativ teritoriale pe care sunt ridicate construcții, constructorii de bună credință ai acestora beneficiază de un drept de preempțiune în cumpărarea terenului aferent construcțiilor, acesta este răspunsul ANCPI - ului, mai departe deși actul normativ mai sus menționat nu explicitează sintagma teren aferent construcției, aceasta se regăsește și în cuprinsul altor acte normative ce reglementează materia proprietății.

**DI Secretar** precizează că Consiliul Local poate administra aceste terenuri de sub construcții în două situații: să le vândă potrivit celor citite de dl. Roibu sau să le dea cu drept de suprafață cum a explicat dl. Mocanu. Dacă Consiliul Local hotărăște să le vândă se va face procedura pentru vânzare, dacă Consiliul Local dorește să le mențină doar cu un drept de suprafață pentru cei care au construcțiile, prin hotărâre se poate acorda acest drept. Dl Roibu are dreptate cu privire la vânzare, un teren pentru care se acordă drept de suprafață poate fi ulterior vândut, dacă Consiliul Local hotărăște să fie vândut se face procedura pentru vânzare, deocamdată proiectul de hotărâre vine cu propunerea de acordare a dreptului de suprafață potrivit Legii nr. 215 și Codului Civil.

Amintește că dl. Roibu s-a adresat Prefecturii, au venit reprezentanții acesteia, au fost purtate discuții, și s-au convins că dreptul de suprafață este legal și nu au făcut niciun demers.

**DI Roibu** menționează că au fost făcute referiri cu privire la modurile de înstrăinare ale terenurilor, respectiv vânzare, concesiune și închiriere, suprafața nu este specificată.

**DI Seredenciuc** întreabă dacă pentru terenurile pentru care acordarea dreptului de suprafață a fost respinsă s-au făcut cereri de vânzare, deoarece are cunoștință că în cazul terenurilor de pe str. Bazelor s-a solicitat cumpărarea nu acordarea dreptului de suprafață.

**DI Secretar** precizează că proiectul de hotărâre se întocmește la cererea cetățeanului, fie de vânzare fie de suprafață.

**DI Primar** precizează că municipalitatea are un deficit de 265 ha, pe de altă parte încă din anul 2008 au fost primite adrese prin care se recomandă să nu se vândă terenurile Primăriei până nu sunt puși în proprietate toți beneficiarii. Referitor la vânzare, au fost situații când cumpărătorii au renunțat și datorită plății contravalorii evaluării.

**DI Secretar** precizează că municipalitatea ar trebui să plătească evaluările, însă plata acestora de către cetățenii reprezintă opțiunea acestora.

**DI Arămescu** rezumă cele menționate în adresa Prefecturii, respectiv „...instituția noastră nu are competența de a interveni în activitățile administrației publice locale, aceste autorități având dreptul și capacitatea de a rezolva și gestiona în nume propriu și sub responsabilitatea lor treburile publice.”

**DI Mocanu** consideră că respingerea acordării dreptului de suprafață atrage responsabilitatea față de bugetul local pentru că nu se încasează sume importante.

**DI Secretar** precizează că la Punctul 24 de pe ordinea de zi a acestei ședințe este Raportul Direcției patrimoniu care prezintă prejudiciul actual referitor la respingerea acordării dreptului de suprafață.

**DI Mocanu** precizează că această situație este în avantajul proprietarilor construcțiilor care nu plătesc nimic pentru teren și în dezavantajul municipalității care nu încasează.

**DI Roibu** adaugă referitor la cele precizate de dl. Arămescu că recomandarea Prefecturii este de a respecta și aplica prevederile legale în vigoare la această dată. Consideră că atragerea de bani la buget trebuie să se facă conform legii fără a inventa instituții cum este suprafața, când nu este specificată în Legea nr. 215/2001.

**DI Secretar** precizează că și-a asumat prin semnătură legalitatea hotărârilor de acordare a dreptului de suprafață.

**DI Girigan** consideră că adresa repetă niște prevederi ale Legii nr. 215/2001 care sunt deja cunoscute de consilierii locali.

**DI Grosar** precizează că în Consiliul Local se votează oportunitatea proiectelor de hotărâre, iar legalitatea și-o asumă dl. Secretar și ulterior Prefectura care poate respinge hotărârile care nu se încadrează în prevederile legale.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 10**

**ABȚ- 10**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Mărășești nr. 32, cu un windfang și o rampă de acces pentru o persoană cu deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. Amintește că dl. Ilisei este invitat pentru a da informații suplimentare dacă este cazul.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**ABȚ- 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Zamcei nr. 37,**

**pentru extinderea unui spațiu de locuit cu un windfang (9 mp) și scări de acces (2mp) în vederea schimbării destinației acestuia în spațiu prestări servicii (salon de înfrumusețare) - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ- 4**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind vânzarea unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, având destinația de curți construcții către proprietarii construcțiilor – case de locuit, situate în Suceava, str. Mihai Viteazu nr. 50 și str. Aurel Vlaicu nr. 55 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, sunt două suprafețe mici de teren, respectiv 26 mp. și 127 mp. pe care nu se poate construi, iar Primăria nu le poate folosi. Mai există astfel de solicitări, vor fi făcute vizite în teren, acolo unde sunt locații unde se pot construi case vor fi discutate în comisie și apoi în Consiliul Local.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Seredenciuc** întreabă dacă în aceste cazuri terenurile pot fi vândute.

**DI Primar** menționează că suprafețele de teren care fac obiectului acestui proiect sunt mici, spre exemplu, la măsurătoarea curții s-a ajuns la concluzia că deține 26 de mp mai mult. Aceste cazuri însă nu sunt comparabile cu cele din zona Bazelor.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 7**

**NU - 5**

**ABȚ-8**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru hală de procesare legume – fructe și racorduri / bransamente la rețelele de utilități tehnico – edilitare, pe teren proprietate privată – Solicitanți: Rotaru Sebastian și Rotaru Iuliana - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.



**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire centru de afaceri cu regim de înălțime S1+S2+6E+Etaj 7 parțial, pe teren proprietate privată – Solicitanți: S.C. Solutions Development Group S.R.L. și S.C. Company R&V S.R.L.- inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava și Asociația de Sprijinire a Persoanelor cu Autism (ASPA) - Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind localizarea pieței en gross permanentă „Trans Maria Vlad” și avizarea Regulamentului de organizare și funcționare a pieței - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de personal, a organigramei și a statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava precum și aprobarea statului de funcții pentru Direcția Municipală de Evidență Persoanelor Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, iar ca urmare a demersurilor făcute la ANFP și a legislației în vigoare s-a reușit creșterea numărului de personal la Aparatul de specialitate al primarului de la 351 la 402 posturi, cele mai multe posturi – 18 merg la Direcția de executare silită deoarece sunt aproximativ 15 milioane de euro de recuperat de la agenți economici și persoane fizice.

În calitate de inițiator face o completare, respectiv introducerea Art, 1 lit. c care să aibă următorul conținut:

„c) la nivelul Biroului autoritatea locală de autorizare transport din subordinea Serviciului autorizare activități comerciale se aprobă transformarea unui post contractul vacant de inspector de specialitate, debutant, în consilier gradul I.”

cu mențiunea că ocuparea acestor posturi este corelată cu fondul de salarii pe care îl are Primăria, fondul de disponibilități financiare există, fiind necesară doar aprobarea Ministerului finanțelor pe plafonul de salarii deocamdată insuficient aprobat de minister. Sunt discuții ca în aplicarea acestei legi să se renunțe la plafonarea fondului de salarii în așa fel încât să se poată pune în executare acest număr de personal, în prezent este pus în aplicare în funcție de disponibilități.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT: DA – 19**  
**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi contractuale - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT: DA – 19**  
**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 24 Raportul Direcției patrimoniu înregistrat sub nr. 27.471/18.09.2015;**

**DI Primar** precizează că obiectul acestui Raport îl reprezintă prejudiciul cauzat municipalității prin respingerile nejustificate ale acordărilor dreptului de suferință. Aceste discuții au fost purtate și cu Curtea de conturi. Precizează că are încredere în viza de legalitate a d-lui Secretar. S-a întocmit acest Raport, iar „în măsura în care va veni cineva să întrebe de ce nu am încasat banii suntem responsabili cu toții”.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil Raportul, **Comisia de învățământ** – discuții în plen, **Comisia de urbanism** – aviz nefavorabil, discuții în plen, **Comisia economică** – aviz nefavorabil.

**Se supune la vot Raportul:**

**VOT: DA – 8**

**NU - 9**

**ABȚ -3**

**Consiliul Local nu și-a însușit punctul de vedere exprimat în Raportul Direcției patrimoniu.**

**DI Secretar** apreciază că prin votul exprimat consilierii locali consideră că nu există prejudiciu.

**PUNCTUL 25 Raportul Comisiei de evaluare constituită în baza Dispoziție Primar nr. 2.725/16.09.2015 înregistrat sub nr. 27.489/18.09.2015;**

**DI Primar** prezintă Raportul Comisiei de evaluare constituită în baza Dispoziție Primar nr. 2.725/16.09.2015.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil Raportul, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot Raportul:**

**VOT: DA – 15**

**ABȚ - 5**

**Consiliul Local și-a însușit punctul de vedere exprimat în Raportul Comisiei de evaluare.**

**PUNCTUL 26 Informarea S.C. Termica S.A. Suceava nr. 8.730/10.09.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 205/16.09.2015;**

**DI Primar** prezintă Informarea, va fi dezbătută mai pe larg la punctele următoare, este o dispută, o negociere, o conciliere între Bioenergy și Termica referitoare la Stația de 110 kV. Nu este o problemă directă a Primăriei, este în sarcina Bioenergy să cumpere sau să închirieze această

stație, s-au purtat discuții pe această temă și la ANRE, iar domnia sa speră să se găsească o soluție pentru a asigura și mai departe energia electrică atât pentru energia electrică cât și pentru partea de transport și distribuție.

**S-a luat act.**

### **Ordinea de zi suplimentară**

**PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 1.065.922 lei pentru acoperirea pierderilor reale înregistrate în luna august 2015 pentru desfășurarea activităților de transport și distribuție a energiei termice ale S.C. Termica S.A. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

Face niște precizări referitoare proiectele de hotărâre incluse pe Ordinea de zi suplimentară, respectiv municipalitatea este interesată să asigure și în continuare apa caldă și căldura în municipiul Suceava, au fost purtate discuții cu administratorul judiciar de la Termica în ideea ca Termica să presteze serviciul și după data de 28.09.2015 când se împlinesc cele 90 de zile aprobate prin hotărâre a Consiliului Local, sunt însă mai multe condiționări, respectiv plata pierderilor pentru această perioadă de când sunt în faliment, așa cum s-a aprobat decontul lunii iulie, s-a venit și cu decontul lunii august, Primăria consideră reale aceste pierderi și au fost confirmate, se propune aprobarea proiectului de hotărâre privind plata acestor pierderi, pentru a avea o bază de negociere și discuție pentru a putea asigura Termica în continuare furnizarea de apă caldă. Municipalitatea poate încheia un nou contract cu câștigătorul licitației în termen de 30 de zile, respectiv în data de 13 octombrie 2015 și ar fi necesar într-o primă etapă ca Termica să desfășoare acest serviciu până la data de 13 octombrie, ca să putem ajunge acolo, este nevoie de aprobarea pierderilor având în vedere faptul că în perioada falimentului societatea nu trebuie să producă alte pagube creditorilor, să aibă o motivație când merg la creditorii în măsura în care proiectele de hotărâre ce urmează vor fi aprobate respectiv plata pierderilor și prelungirea termenului, vor fi purtate discuții cu administratorii judiciari și cu conducerea Termica poate chiar cu Adunarea creditorilor.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 4**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 259 din 30.10.2014, modificat prin HCL nr. 197 din 01.07.2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, respectiv propune prelungirea termenului de prestare a serviciului de către Termica până la semnarea contractului cu noul operator. S-au purtat discuții și cu dl Dumitrescu, cu reprezentanții administratorului judiciar pe de o parte, iar pe de altă parte cu conducerea Thermonet, ar fi o primă variantă ca Thermonet să înceapă prestarea serviciului la mijlocul lunii octombrie, sau varianta ca Termica să presteze toată luna octombrie deoarece este foarte greu să se factureze la jumătatea lunii, să se despartă activitatea la jumătatea lunii. Se impune luarea și a altor decizii, există posibilitatea să mai fie convocate ședințe ale Consiliului Local, pentru a asigura apa caldă și căldura în perioada următoare. De asemenea, cei de la Thermonet și-au exprimat intenția în măsura în care nu se va putea ajunge la o înțelegere cu Termica să preia și pe forță majoră perioada de la 01.10.2015 până la 13 - 15.10.2015, însă mai bine este să se lucreze cu Termica deoarece au oamenii, infrastructura, utilajele, este mult mai greu să preia din mers cei de la Thermonet, acest lucru se poate întâmpla într-o lună de zile în așa fel încât ei să aibă timp să preia instalațiile, bunurile de retur de la Primărie și în același timp să poată să doteze, să preia cei 157 de salariați în conformitate cu Caietul de sarcini. Va purta discuții în cursul zile de 25 septembrie și va ține la curent Consiliul Local cu cele discutate.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Mocanu** precizează că proiectul de hotărâre este puțin idealist și între două entități care nu au interese contrare, există un termen de predare – primire și consideră că a încheia o hotărâre până la semnarea cu un nou operator a contractului este puțin ideatic deoarece după semnare urmează predarea – primirea și creditorii au interesul să obțină o valoare cât mai mare pentru tot ce dețin, viitorul operator are interesul să intre cu cât mai puține cheltuieli, iar mediatorul în acest caz este municipalitatea și consideră potrivit un amendament, respectiv a pune o virgulă după „...până la semnarea cu un nou operator a contractului de delegare prin concesiune...”, și până la încheierea procedurilor de predare – primire între Termica și noul operator desemnat”.

**DI Primar** consideră pertinente cele menționate de dl Mocanu însă acest raport nu poate fi aprobat în Consiliul Local mai devreme de 30 de zile, respectiv 13.10.2015, de asemenea în termen de 30 de zile de la aprobarea în Consiliul Local se demarează acest contract, se poate înțelege că este nevoie de o predare – primire ce nu se poate realiza în aceeași zi.

**DI Secretar** precizează că dacă se încheie contract cu un nou operator, contractul produce efecte de la data încheierii lui sau dacă nu în contract trebuie prevăzută o dată ulterioară, dacă nu ele se suprapun și vor trebui plătiți ambii operatori.

**DI Primar** propune ca proiectul să rămână în forma prezentată, iar pe parcurs eventualele modificări vor fi supuse aprobării Consiliului Local. S-a trecut la predarea – preluarea bunurilor de la Termica la Primărie, după inventariere se va putea face transferul către Thermonet. O problemă pe care domnia sa a discutat-o cu reprezentanții Thermonet este cea legată de preluarea personalului, s-au făcut demersurile la ITM, lucrurile vor decurge treptat de la o zi la alta, iar în măsura în care va mai fi nevoie de o altă prelungire se va mai intra cu propunerea în Consiliul Local. Informează că în jurul datei de 7 – 8.10.2015 va convoca o ședință extraordinară în care se va aproba Strategia de dezvoltare culturală și creativă a Municipiului Suceava pentru ca pe data de 10.10.2015 să fie depusă documentația pentru candidatura Municipiului Suceava – Capitală culturală europeană, iar dacă este cazul se va interveni și cu acest proiect.

**DI Viceprimar Harșovschi** constată potrivit presei că lucrurile nu sunt destul de clare în ceea ce privește Termica, se anunță măsuri populiste cum că nu se va vota acest raport și amintește că sucevenii au stat de două ori în frig două săptămâni acum un an când nu au avut nici apă caldă și nici căldură și acum doi ani de zile, la începutul lunii octombrie când nu au avut apă caldă, mai mult a fost constituită o Comisie cu membri din toate partidele, spre sfârșit însă unii consilieri nu au mai participat. Este o situație de fapt, care trebuie rezolvată, acest Raport este adus spre cunoștința publică de pe data de 13 septembrie, dacă sunt neclarități pot fi discutate în ședințe interne, în așa fel încât sucevenii să nu rămână fără apă caldă și căldură. Nu întotdeauna soluția aleasă într-o licitație pe baza legislației în vigoare este cea mai plăcută pentru toți, dar problema asigurării furnizării apei calde și căldurii la populație trebuie rezolvată. Prețul este 180 lei și nu 183 lei cum s-a publicat în presă, domnia sa speră că va găsi înțelegere din partea tuturor consilierilor pentru a se evita situațiile în care cetățenii municipiului Suceava să nu aibă apă caldă și căldură.

**DI Primar** precizează că refertitor la termoficare, municipalitatea mai are o problemă, respectiv reabilitarea rețelilor termice pe fonduri europene, o strategie clară în condițiile în care există o nouă societate, un nou operator, pierderile reduse pe rețea.

**DI Roibu** amintește de acea bucată de rețea care este a S.C. Termica S.A. și care trebuie preluată de municipalitate.

**DI Primar** menționează că este un serviciu de interes public, în urma discuțiilor purtate cu administratorul judiciar, municipalitatea a făcut o solicitare de închiriere a acestor bunuri până la momentul vânzării lor, acolo se vor așeza la masa credală și Bioenergy și Primăria, până atunci aceste bunuri nu vor putea fi vândute, Termica a făcut o ofertă care va fi analizată, dar sunt două etape, s-a solicitat inițial închirierea se așteaptă răspunsul, iar municipalitatea este interesată să cumpere acele bunuri la un preț de piață corect, este posibil ca municipalitatea să solicite o contraevaluare la evaluarea Termica.

**DI Grosar** amintește că anul trecut o comisie de negociere discuta cu aceeași firmă care este declarată câștigătoare acum, acestea se blocau și se continua prestarea serviciului tot cu Termica pentru care era necesară o prelungire la prelungire. Discuția respectivă s-a blocat la nivelul prețului de 140 lei, iar anul acesta s-a câștigat cu prețul de 180 lei. Strategia de termoficare inițială avea în vedere un număr de 22.000 de consumatori, însă anual numărul acestora scade cu câte 1.000 de consumatori anual, iar consumul de gigacalorii a scăzut de la 144.000 în 2013 la 122.000 în 2014, iar dacă se va continua în acest ritm, prețul gigacaloriei va exploda. Amintește situația în care s-au aflat cetățenii municipiului Suceava care și-au montat repartitoare, iar acum este desemnată câștigătoare o societate care se ocupă cu repartitoarele în Suceava. Problema care se pune este că vine iarna și nu se știe cu ce operator se va furniza apă caldă și căldură populației.

**DI Primar** precizează că nu a făcut parte din Comisia de negociere, însă felicită membrii acesteia care au negociat timp de două luni, impedimentul nu a fost neapărat prețul. Se declară adversarul din totdeauna al repartitoarelor, însă acestei societăți nu i se poate îngădi dreptul de a participa la licitație pentru că are ca obiect de activitate montarea de repartitoare. Referitor la diferențele dintre anul trecut și anul acesta, anul trecut cei de la Thermonet au venit cum au venit ca și cei de la Veolia în acest an cu niște condiții care au excedat Caietului de sarcini, în speță ca Primăria să-și asume niște responsabilități suplimentare, lucru care nu se poate. Negocierea s-a făcut în cadrul Caietului de sarcini, a fost o ofertă tehnică foarte interesantă de la Veolia, dar au

pus niște condiții înafara Caietului de sarcini, spre exemplu ca un număr de gigacalorii să fie suportat de Primărie, lucruri care nu au fost prinse în Caietul de sarcini. Și această ofertă este cu plus și cu minus, problema este în felul următor externalizarea acestor servicii la Primăria municipiului Suceava este și un lucru bun, faptul că ei s-au angajat la un preț care cuprinde și anumite cheltuieli de reparații, ne întorcem din nou la Termica, consilierii locali au aprobat prețul cu o singură problemă costurile cu salariile erau peste 50% din tarif, aici sigur au costuri cu reparații, cu întreținerea, este alta structura prețului de cost pe care o prezintă societatea câștigătoare.

**DI Viceprimar Harșovschi** precizează că a făcut parte din Comisia de negociere alături de dl. Doroftei și dl. Vlădăreț, componența comisiei fiind stabilită prin vot în Consiliul Local și reunea membri din toate partidele politice. Dacă anul trecut s-a negociat cu o singură firmă care punea condiții, iar raportul acelei comisii de negociere în care solicitau bilete la ordin și tot felul de condiții care exced Caietului de sarcini, a fost aprobat în Consiliul Local, anul acesta licitația a fost cu trei societăți, societatea Primăriei Transagent – ul care a negociat fără experiență în speranța că va prelua dacă nu concesiunează nicio altă societate, și două societăți mari Veolia și Thermonet – ul. Cei de la Veolia au avut un preț de 267 lei/gcal negociat până la 207,4 lei, iar la nivelul acestui preț și cu experiența și investițiile deținute erau câștigători, deși Transagentul – 147 lei, iar Thermonet – ul 180 lei. Amintește că în Consiliul Local a fost aprobat Caietul de sarcini care prevedea că prețul poate obține maxim 210 puncte din 400. După ce nu a fost posibil a se accepta propunerea Veolia de a meține prețul de 185 de lei pe gigacalorie, la populație, timp de 3 ani, iar Primăria să plătească aproximativ 6 milioane de euro subvenție nu era rolul Comisiei de a face acest lucru. Aveau și alte solicitări cu zone paritare și zone de încălzire, solicitări cu sume foarte mari de bani, aveau cam business-ul făcut trei ani de către Primărie, însă Primăria nu își poate permite așa ceva și mai mult nu era rolul Comisiei, a rămas astfel această societate, Thermonet care a avut un preț de 180 de lei. Recomandă să nu mai fie solicitate public date din timp ce din această Comisie au făcut parte reprezentanți ai tuturor partidelor politice din Consiliul Local având astfel acces la aceste date. Consideră că consilierii locali trebuie să se întrunească înainte de 13 octombrie pentru a asigura apa caldă și căldura în municipiul Suceava, fără măsuri populiste, cu un preț corect la gigacalorie pentru populație, pentru ca sucevenii să știe clar că dacă rămân în sistemul centralizat au apă caldă și căldură, iar ceilalți nu plătesc o suprataxare mai mult din subvenții și se pot face investiții în municipiul Suceava.

**DI Grosar** consideră că este nevoie de o strategie clară pentru ca sucevenii să știe la ce să se aștepte, însă consideră că Transagent - ul nu este o societate începătoare din timp ce reunește angajații de la Termica care prestează acest serviciu de zeci de ani de zile. Întreabă dacă Transagent - ul a pierdut pentru că nu a avut personal de specialitate. Menționează că în conferința de presă a afirmat că se abține de la a da un verdict până la elucidarea problemelor, domnia sa afirmă că nu a acuzat pe nimeni și apreciază eforturile făcute de Comisia de negociere.

**DI Viceprimar Doroftei** menționează în calitate de membru în Comisia de negociere că îl roagă pe dl. Grosar să studieze toate documentele inclusiv cea fișă de date, asigură că nu a fost vorba de punctaj acordat pentru experiența unei persoane, se discută în condițiile legii de punctaj acordat pe experiență similară pentru societățile care s-au înscris și au participat la licitație.

**DI Arănescu** întreabă dacă consilierii locali pot veni și cu soluții nu doar cu întrebări.

**DI Secretar** precizează că inițiativa este a primarului, iar consilierii locali pot veni și cu soluții.

**DI Girigan** întreabă dacă Transagent – ul a îndeplinit condițiile de participare la licitație, deoarece din cele menționate anterior cineva neatent poate înțelege că Transagent – ul a fost primit la licitație fără să îndeplinească condițiile.

**DI Viceprimar Harșovschi** menționează că în cadrul unei conferințe de presă PSD s-a afirmat că Transagent – ul trebuia să câștige, amintește că toată lumea care a participat la licitație a fost eligibilă, iar în baza punctajelor obținute s-a stabilit un câștigător și s-a întocmit Raportul ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local.

**DI Brădățan** consideră că în cadrul Consiliului Local nu este cazul să fie analizate conferințele de presă și solicită ca acest moment să fie depășit.

**DI Seredenciuc** menționează că nu se analizează o conferință de presă ci se dorește a se evita ca în data de 13.10.2015, unii colegi din populism sau necunoaștere să voteze împotriva și să rămână orașul fără căldură.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**ABȚ - 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 88/26.03.2015 privind declanșarea procedurilor pentru selectarea candidaților pentru Consiliul de Administrație al S.C. Transport Public Local S.A. – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Viceprimar Harșovschi** menționează că potrivit Hotărârii Consiliului Local și a directivelor Curții de Conturi, trebuie constituit un Consiliu de Administrație la S.C. Transport Public Local S.A. A fost o comisie aprobată și era prevăzut faptul că aceasta trebuie secondată de un expert, s-au făcut mai multe cereri către experți din domeniul resurselor umane, s-a primit un singur răspuns care s-a dovedit a fi neeligibil, legea prevede clar că în caz contrar procedura se poate realiza cu o simplă comisie, făcându-se astfel și o economie de 10.000 lei la bugetul local. Comisia nominalizată va face propunerile, iar Adunarea Generală a Acționarilor să desemneze potrivit legii noul Consiliu de Administrație. Modificările se referă la suma ce rămâne în buget, iar Comisia va funcționa fără expertul extern.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Păduraru** întreabă de ce expertul nu era eligibil.

**DI Secretar** precizează că expertul nu a putut face dovada lipseau documentele privind experiența în domeniul resurselor umane.



**DI Viceprimar Harșovschi** menționează că expertul căruia i s-au adresat a participat și la constituirea Consiliului de Administrație de la Aeroportul Suceava.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 18**

**ABȚ - 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind modificarea Inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea nr. 153/29.11.1999, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre ce propune modificarea Inventarului bunurilor din domeniul public care sunt preluate de la ACET în urma proiectului ISPA, mai este o factură pe consultanță care nu a fost prinsă și ca atare întregeste valoarea.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Suceava și Asociația „Pro Animals Tina”, în vederea derulării activităților desfășurate în adăpostul pentru câini comunitari fără stăpân din Municipiul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. S-au purtat negocieri cu partea germană a Asociației „Pro Animals Tina” și cu dl Dumitriu, s-a ajuns la această formă de contract, participarea asociației la adăpostul pentru câini este benefică și municipiului, iar în final va duce la reducerea numărului de câini și la gestionarea corectă a celor din adăpost.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**D-na. Cocriș** propune un amendament – este prevăzută în acest contract o perioadă, în timpul zilei, pentru lucru cu publicul, respectiv între 10 și 14 de luni până vineri, în Contract la cap. 4.2.1.2.

**DI Primar** propune ca proiectul să rămână în această formă, este unul negociat și acceptat de ambele părți.

**DI Secretar** precizează că pot fi făcute propuneri de modificare doar dacă celălalt partener este prezent să le accepte.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

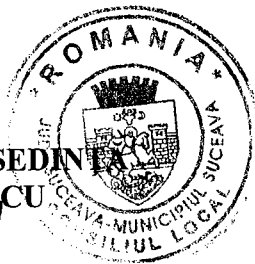
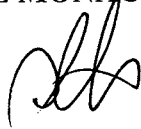
## **PUNCTUL 27 Diverse**

**27.1. DI Primar** aduce la cunoștința consilierilor locali faptul că au fost distribuite invitațiile pentru Sfințirea Catedralei în data de 4 octombrie 2015 la ora 9.00, la construcția căreia a contribuit și Consiliul Local. Amintește că Părintele Petru Argatu a dorit să dea personal invitațiile însă a trebuit să plece în Grecia.

**27.2. DI Primar** informează că în funcție de discuțiile ce urmează a fi purtate va convoca consilierii locali în ședință informală, extraordinară sau de îndată.

**DI Monacu** declară încheiate lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 24 septembrie 2015 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
VASILE MONACU**



**SECRETAR/MUNICIPIU  
Jr. IOAN CIUTAC**



**ÎNTOCMIT  
ANCUȚA GRĂMADĂ**

